

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

SERVICIO DE REDACCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS DE REFUERZO DE LA RED EDUCATIVA:
"CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CP DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN VILLAVERDE (MADRID)",
"CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CP DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN EL ESCORIAL" Y
"CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CP DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN MÓSTOLES"

EXPEDIENTE N°: **A/SER-021243/2024**

Lote 3: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO CP DE EDUCACIÓN ESPECIAL EN MÓSTOLES

JEFE DE ÁREA FUNCIONAL

ANA MARÍA
BARCALA
CALVETE -

Firmado digitalmente
por ANA MARÍA
BARCALA CALVETE -

Fdo.: Ana María Barcala Calvete

JEFE DE ÁREA FUNCIONAL

DANIEL
EUGENIO
PÉREZ ARNAUD -

Firmado digitalmente
por DANIEL EUGENIO
PÉREZ ARNAUD -
Fecha: 2024.09.24
07:45:13 +02'00'

Fdo.: Daniel Pérez Arnaud

ARQUITECTO

CARMEN
SAGREDO
RODRIGUEZ -

Firmado digitalmente
por CARMEN
SAGREDO RODRIGUEZ -
Fecha: 2024.09.23
14:14:37 +02'00'

Fdo.: Carmen Sagredo Rodríguez

ARQUITECTO

MARIA DE
LA FUENTE
MATEOS -

Firmado
digitalmente por
MARIA DE LA
FUENTE MATEOS -
Fecha: 2024.09.23
12:47:45 +02'00'

Fdo.: María de la Fuente Mateos

En Madrid, el día 12 de septiembre de 2024, a las 12.00 horas, se reúnen los asistentes que se indican al margen, con objeto de examinar y evaluar la documentación técnica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente de referencia, conforme a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor que se detallan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el contrato de servicios.

A este acta se adjunta el anexo con las puntuaciones de las empresas licitadoras.

Y para que conste, se extiende la presente acta, que firman los asistentes en el lugar y fecha indicados.

9.2.2.- Criterios de adjudicación sometidos a juicios de valor (40 puntos)

1. Adaptación del diseño al entorno en función de los condicionantes específicos que concurren en el solar

Volumetría del nuevo edificio y su relación con el edificio existente, en su caso, y con el entorno (hasta 2 puntos)

Para valorar este aspecto, se han tenido en cuenta en las propuestas factores como la implantación en el lugar, la adecuación a la normativa urbanística, así como la adaptación a los condicionantes topográficos y morfológicos de la parcela.

Los licitadores DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P., SAN JUAN ARQUITECTURA S.L., SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **2,00 puntos**, debido a que sus propuestas incluyen una volumetría y relación con el entorno que se consideran muy satisfactorias, adecuándose a la normativa urbanística, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO se ha valorado con **1,00 punto**, debido a que su propuesta incluye una volumetría y relación con el entorno que se consideran adecuadas, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM, S.L. se ha valorado con **0,00 puntos** debido a que su propuesta incluye una volumetría y relación con el entorno que se consideran no adecuadas, para el edificio que resultará con la construcción objeto del proyecto.

Accesos al centro y relación entre los distintos espacios exteriores (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta en las propuestas si se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos, el acceso principal, los accesos secundarios necesarios, los accesos de vehículos y la relación de todos ellos con los espacios exteriores que existen en la parcela.

El licitador SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P., se ha valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que su propuesta resuelve de manera satisfactoria los accesos al centro, principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

Los licitadores DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P. e IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO se han valorado con **2,00 puntos**, debido a que se considera que sus propuestas resuelven de manera adecuada los accesos al centro, principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

Los licitadores SAN JUAN ARQUITECTURA S.L. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **1,00 punto**, debido a que sus propuestas se consideran mejorables en relación a los accesos al centro principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM, S.L. se ha valorado con **0,00 puntos**, debido a que su propuesta se considera no adecuada en relación a los accesos al centro principal, secundario y viario; y la relación de éstos y los distintos espacios exteriores.

Ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores, teniendo en cuenta soleamiento, exposición a corrientes de aire, ruido, etc., evitando espacios residuales (hasta 4 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta en las propuestas, la orientación, calidad y relación entre los distintos espacios exteriores, analizando las variables citadas.

Los licitadores DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P., SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que sus propuestas resuelven satisfactoriamente la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO se ha valorado con **2,00 puntos**, debido a que se considera que su propuesta se considera adecuada, en relación a la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

El licitador SAN JUAN ARQUITECTURA S.L. se ha valorado con **1,00 punto**, debido a que su propuesta se considera mejorable, en relación a la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM, S.L. se ha valorado con **0,00 puntos**, debido a que su propuesta se considera no adecuada, en relación a la ubicación y dimensionado de patios y espacios exteriores teniendo en cuenta las variables de orientación, soleamiento, corrientes de aire etc. y evitando los espacios residuales.

Adecuación de los accesos y circulaciones, tanto viaria como peatonal. Se cuidará que no existan interferencias ni cruces entre circulación rodada y peatonal (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta en las propuestas si se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos cuales son las medidas para adecuar los accesos y circulaciones para los alumnos, para personal docente, para personal no docente y para visitantes o usuarios no habituales, de modo que no se produzcan interferencias y que las circulaciones se optimicen para el mejor funcionamiento del centro.

Los licitadores DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P. y SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera satisfactoria, los accesos y circulaciones viarias y

peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

Los licitadores IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **2,00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera adecuada, los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

El licitador SAN JUAN ARQUITECTURA S.L. se ha valorado con **1,00 punto**, debido a que se considera que ha resuelto de manera mejorable, los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM, S.L. se ha valorado con **0,00 puntos**, debido a que se considera que ha resuelto de manera no adecuada, los accesos y circulaciones viarias y peatonales, tanto de los alumnos como del personal docente y no docente, y como de visitantes y usuarios no habituales.

Adecuación a la normativa de accesibilidad (hasta 4 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta si la accesibilidad de forma inclusiva se ha estudiado de manera específica en la memoria y en planos, analizándose el diseño de los aseos, las circulaciones y pasos, los espacios de atención al usuario y demás zonas comunes, espacios exteriores, así como la adopción de otras medidas de accesibilidad no motórica.

Los licitadores SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que se considera que han resuelto de manera satisfactoria, la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

Los licitadores DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P. e IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO se han valorado con **2,00 puntos**, considerando suficiente la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

El licitador SAN JUAN ARQUITECTURA S.L. se ha valorado con **1,00 punto**, considerando mejorable la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM, S.L. se ha valorado con **0,00 puntos**, considerando no adecuada la adecuación del proyecto a la normativa de accesibilidad en sus circulaciones y

pasos, previsión de aseos, espacios comunes, espacios exteriores y otras medidas de accesibilidad.

2. Correcta resolución del programa de necesidades y la adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético

Adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético, etc. (hasta 5 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta la manera de abordar los aspectos citados de manera integral en cada una de las propuestas.

Los licitadores DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P., IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se ha valorado con **3,00 puntos**, debido a que se consideran adecuadas sus propuestas en la resolución del programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

El licitador SAN JUAN ARQUITECTURA S.L. se ha valorado con **2,00 puntos**, debido a que se considera mejorable su propuesta en la resolución del programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM, S.L. se ha valorado con **1,00 punto**, debido a que se considera insuficiente su propuesta en la resolución del programa de necesidades y su adaptación a las recomendaciones generales, funcionales, constructivas, económicas y de ahorro energético citadas.

Relaciones entre aulas ordinarias y específicas, zonas administrativas y docentes, espacios exteriores e interiores, etc., que redunde en una correcta disposición de los distintos usos (hasta 5 puntos)

Para valorar este apartado, se ha tenido en cuenta la manera de abordar las relaciones entre los distintos espacios objeto del programa, tanto desde el punto de vista del funcionamiento general, como desde el punto de vista pormenorizado de la propuesta.

El licitador DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P. se ha valorado con **4,00 puntos**, debido a que la relación entre espacios analizada que propone se considera satisfactoria.

Los licitadores IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que la relación entre espacios analizada que proponen se considera adecuada.

Los licitadores ESTUDIO ARQUILOM, S.L. y SAN JUAN ARQUITECTURA S.L. se han valorado con **1,00 punto**, debido a que la relación entre espacios analizada que proponen se considera insuficiente.

Optimización de espacios existentes y minimización de la actuación sobre todo en el edificio existente, sin obviar reformas necesarias para el correcto funcionamiento del centro (hasta 2 puntos)

Para valorar este aspecto, se ha tenido en cuenta la adecuación de las propuestas a un mejor funcionamiento del edificio dentro de la parcela, la optimización de las posibilidades de la misma y su funcionamiento en la trama urbana.

Los licitadores DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P., ESTUDIO ARQUILOM, S.L., IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO, SAN JUAN ARQUITECTURA S.L., SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **1,00 punto**, debido a que se observan unas soluciones específicas relacionadas con este aspecto, con unas propuestas adecuadas.

3. Imagen y volumetría

Adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente (hasta 5 puntos)

Para valorar este aspecto se ha tenido en cuenta si se ha realizado un estudio concreto sobre la imagen y percepción exterior de la edificación y si este es coherente con el uso previsto.

El licitador DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P. se ha valorado con **5,00 puntos**, debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera óptima.

El licitador SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. se ha valorado con **4,00 puntos**, debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera satisfactoria.

Los licitadores SAN JUAN ARQUITECTURA S.L. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de las propuestas se considera adecuada.

El licitador IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO se ha valorado con **2,00 puntos**, debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera mejorable.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM, S.L. se ha valorado con **0,00 puntos**, debido a que la adecuación de la imagen del edificio al uso público, dotacional y docente que se observa en la documentación gráfica de la propuesta se considera no adecuada.

Adecuación a los principios de sencillez y economía *(hasta 5 puntos)*

Para valorar este aspecto se ha tenido en cuenta en las propuestas los principios citados en relación a la ejecución, funcionamiento, mantenimiento y vida útil de la edificación.

Los licitadores DAVID BENITO MARTÍN Y CARLOS MARTÍN CALDERÓN S.C.P. y TRAZA ARQUITECTURA AMBIENTAL, S.L. se han valorado con **4,00 puntos**, debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian adecuadamente en la documentación aportada y las propuestas presentadas resultan satisfactorias.

Los licitadores IGNACIO PABLO ALONSO CARRIAZO y SANJURJO ARQUITECTOS, S.L.P. se han valorado con **3,00 puntos**, debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian en la documentación aportada y las propuestas presentadas resulta adecuada.

El licitador SAN JUAN ARQUITECTURA S.L. se ha valorado con **2,00 puntos**, debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian en la documentación aportada y la propuesta presentada resulta mejorable.

El licitador ESTUDIO ARQUILOM, S.L. se ha valorado con **0,00 puntos** debido a que la adecuación a los principios de sencillez y economía se estudian en la documentación aportada y la propuesta presentada resulta no adecuada.